



ОБЩИНА „РОДОПИ“ - ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, ул. „Софроний Врачански“ № 1А
www.rodopi-bg.org;

тел: 032 / 604 109 факс: 032 / 638 289
e-mail: municipality_rodopi@abv.bg

ЗАПОВЕД

№ 66 / 20.01 2020 г.

На основание чл.64, ал.1, т.6, във връзка с чл.62, ал.1, т.2 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (НУРВИДГТДОСПДНГП), приета с ПМС № 316 от 24.11.2011 г. (обн., ДВ, бр. 96 от 6.12.2011 г., в сила от 6.12.2011 г., изм. и доп., бр. 90 от 16.11.2012 г., бр. 96 от 2.12.2016 г., в сила от 2.12.2016 г., изм., бр. 55 от 7.07.2017 г., в сила от 7.07.2017 г., изм. и доп., бр. 26 от 29.03.2019 г., в сила от 29.03.2019 г.), във връзка с влязло в сила на 15.05.2019 г. Решение № 1602 от 11.07.2018 г., постановено по адм.д. № 414 / 2018 г., Административен съд – Пловдив, II отделение, XII състав, оставено в сила с Решение № 7226 от 15.05.2019 г., постановено по адм.д. (К) № 12924 по описа за 2018 г. на Върховен административен съд на Република България – Четвърто отделение,

НАРЕЖДАМ:

Прекратявам публичен търг с явно наддаване, с предмет: „Продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен от обект: № 17001, със следните подотдели: 156 „г“; 157 „б“; 474 „б3“; 270 „р“; 270 „т“; 270 „у“; 305 „а“; 305 „ф“; 305 „х“; 305 „щ“; 318 „ч“, открита със Заповед № 1460 от 13.12.2017 г., издадена от Кмета на Община „Родопи“.

Мотиви за прекратяване:

С влязло в сила на 15.05.2019 г. Решение № 1602 от 11.07.2018 г., постановено по адм.д. № 414 / 2018 г., Административен съд – Пловдив, II отделение, XII състав, оставено в сила с Решение № 7226 от 15.05.2019 г., постановено по адм.д. (К) № 12924 по описа за 2018 г. на Върховен административен съд на Република България – Четвърто отделение, е отменена като незаконосъобразна Заповед № 23 от 08.01.2018 г., издадена от Кмета на Община „Родопи“, с която е завършил търгът на основание чл.62, ал.1, т.2 от НУРВИДГТДОСПДНГП.

Със Заповед № 1460 от 13.12.2017 г., издадена от Кмета на Община „Родопи“ е открита процедура и е одобрена тръжната документация за участие в публичен търг с явно наддаване на продажба на стояща дървесина на корен от горски територии, собственост на Община „Родопи“ – област Пловдив, за обект № 17001, с подотдели 156 „г“; 157 „б“; 474 „б3“; 270 „р“; 270 „т“; 170 „у“; 305 „а“; 305 „ф“; 305 „х“; 305 „щ“; 318 „ч“.

Със Заповед № 23 от 08.01.2018 г., издадена от Кмета на Община „Родопи“, е завършила процедурата, предмет на Заповед № 1460 от 13.12.2017 г., на основание чл.62, ал.1, т.1 от НУРВИДГТДОСПДНГП с обявяване на класирането на участниците и определяне на купувач.

Пред Административен съд – Пловдив е образувано съдебно производство по жалба на „ЛЕС ГРУП-2016“ ЕООД, с ЕИК: 204328893 срещу Заповед № 23 от 08.01.2018 г. на Кмета на Община „Родопи“ за определяне на „ОКАЙ 2005“ ЕООД, с ЕИК: 115878485 за спечелил търг с явно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен от горски територии, собственост на Община „Родопи“ – област Пловдив, за обект № 17001, с подотдели 156 „г“; 157 „б“; 474 „б3“; 270 „р“; 270 „т“; 170 „у“; 305 „а“; 305 „ф“; 305 „х“; 305 „щ“; 318 „ч“.

С Решение № 1602 от 11.07.2018 г., постановено по адм.д. № 414 / 2018 г., Административен съд – Пловдив, II отделение, XII състав:

ОТМЕНЯ като незаконосъобразна Заповед № 23 / 08.01.2018 г., издадена от Кмета на Община „Родопи“, с която е обявен за спечелил търга с явно наддаване за продажба на дървесина на корен от горски територии, собственост на Община „Родопи“ – област Пловдив, за обект № 17001, с подотдели 156 „г“; 157 „б“; 474 „б3“; 270 „р“; 270 „т“; 170 „у“; 305 „а“; 305 „ф“; 305 „х“; 305 „щ“; 318 „ч“, като единствен кандидат допуснат до участие „ОКАЙ 2005“ ЕООД, с ЕИК: 115878485, със седалище и адрес на управление: гр. Асеновград, ул. „Просвета“ № 7, представлявано от Сабатин Ибрям, в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала, и потвърдил първоначалната цена от 173 062,30 лв. (сто седемдесет и три хиляди и шестдесет и два лева и тридесет стотинки) без ДДС.

ИЗПРАЩА преписката на Кмета на Община „Родопи“ за ново произнасяне при съблюдаване на дадените с настоящо решение указания по тълкуването и прилагането на закона.

За да постанови посоченото решение, Административен съд – Пловдив се е мотивирал и обосновал решението със следните изложени съображения:

1. Оспореният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган – Кметът на Община „Родопи“ и в предписаната от закона форма, **но при издаването му са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, нарушен е и материалният закон.**

2. Процедурата за провеждане на спорния по делото търг е **опорочена изначало**, тъй като заповедта, с която е открита процедурата (Заповед № 1460 от 13.12.2017 г. на Кмета на Община „Родопи“), **не съдържа всички изискуеми реквизити.** Конкретно, липсва посочен срок за подаване на документите за участие (чл.55, ал.3, т.11, пр. второ от НУРВИДГТДОСПДНГП). Действително, такъв е посочен в тръжната документация и по-конкретно в Раздел VIII „Подаване на изискуемите документи“ на Условия за участие в явен търг за продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен, но тази документация не може да преодолее липсата на реквизит в заповедта, доколкото в Заповед № 1460 / 13.12.2017 г. на Кмета на Община „Родопи“ не се съдържа текст, предвиждащ препращане към тръжната документация, още по-малко към Условието за участие на търга, които са част от тази тръжна документация, като неразделна част от заповедта, нито пък съдържа описание на тази документация.

3. Съдът намира на следващо място, че липсата на задължителен реквизит на заповедта, регламентиран от чл.55, ал.3 от НУРВИДГТДОСПДНГП, **води до нарушение** на основните принципи, въведени с чл.12 на АПК за достъпност, публичност и прозрачност и на чл.13 от АПК, за последователност и предвидимост за дейността на административните органи, което прави незаконосъобразна Заповед № 1460 от 13.12.2017 г., **а това от своя страна обуславя незаконосъобразността на всички актове, издавани на нейно основание и във връзка с прилагането на същата, в т.ч. и на процесната Заповед № 23 от 08.01.2018 г. на Кмета на Община „Родопи“.**

4. Съдът намира, че е налице и основание по чл.146, т.3 от АПК, като без всякакво съмнение **допуснатото нарушение** на административнопроизводствените правила е **съществено**, тъй като, ако същото не беше допуснато, жалбоподателят би бил наясно с крайния срок за подаване на документите за участие и **не би му се нарушило правото на участие** във въпросния търг, чрез връщане на офертата му като недопустима. Така допуснатото процесуално нарушение на процедурата по провеждане на търга **само по себе си е до там съществено, че обуславя незаконосъобразността на крайния акт**, с който приключва тази процедура и отмяната му само на това процесуално основание.

5. По изложените в решението съображения крайният правен извод на Административен съд – Пловдив, XII състав е: *„обжалваният административен акт се явява незаконосъобразен, като са налице основанията по чл.146, т.3 и т.4 от АПК за неговата отмяна, поради което същият следва да бъде отменен, и тъй като естеството на административноправния спор не позволява разрешаването му по същество от съда, то на основание чл.173, ал.2 от АПК, след отмяната на административния акт, делото следва да бъде изпратено като преписка на*

Кмета на Община „Родопи“ за стартиране на нова тръжна процедура, при съблюдаване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени с настоящото решение“.

С Решение № 7226 от 15.05.2019 г., постановено по адм.д. (К) № 12924 по описа за 2018 г. на Върховен административен съд на Република България – Четвърто отделение, ВАС остава в сила Решение № 1602 от 11.07.2018 г. по адм.д. № 414 / 2018 г. на Административен съд – Пловдив.

Съгласно чл.193, ал.2 от АПК, съдебното решение има действие по отношение на всички. С оглед диспозитива на Решение № 1602 от 11.07.2018 г. по адм.д. № 414 / 2018 г., Кметът на Община „Родопи“ следва да се произнесе наново при съблюдаване на дадените с настоящо решение указания по тълкуването и прилагането на закона. С оглед съблюдаването на дадените с решението указание, конкретно *„след отмяната на административния акт, делото следва да бъде изпратено като преписка на Кмета на Община „Родопи“ за стартиране на нова тръжна процедура“*, следва да се има предвид за пълнота (по отношение на тълкуването и прилагането на закона), че даден търг с явно наддаване завършва със заповед на органа, открил процедурата, за:

1. класиране на кандидатите и определяне на купувач, или (редакция от 02.12.2016 г.)
2. прекратяване на търга (чл.62, ал.1, т.1 и 2 от НУРВИДГТДОСПДНГП).

Предвид, че постановеното решение е задължително за Кмета на Община „Родопи“ и със същото е отменена като незаконосъобразна заповедта, издадена на основание чл.62, ал.1, т.1 от НУРВИДГТДОСПДНГП, във връзка с дадените със съдебното решение указания (стартиране на нова тръжна процедура), във връзка с чл.64, ал.2 от НУРВИДГТДОСПДНГП (Органът, открил търга, може да открие нова процедура за същия обект само когато първоначално обявеният търг е прекратен и решението за прекратяване не е обжалвано или ако е обжалвано - спорът е решен с влязло в сила решение), следва, при **съблюдаване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени с решението**, да се прекрати първо настоящата процедура, предмет на съдебния спор, преди да се открие нова за същия обект.

С оглед горното и предвид, че процедурата за провеждане на спорния по делото търг е **опорочена изначало**; са изминали повече от 2 години от откриването; Заповед № 1460 от 13.12.2017 г. за откриване на процедурата представлява неразделна част от тръжната документация, респективно от условията на търга, и констатираното в нея съществено нарушение не би могло да бъде отстранено без това да промени условията (условията за участие на търга, които са част от тръжната документация, като неразделна част от заповедта), при които е обявен търга, на основание чл.64, ал.1, т.6, във връзка с чл.62, ал.1, т.2 от НУРВИДГТДОСПДНГП, във връзка с изпълнението на влязло в сила на 15.05.2019 г. Решение № 1602 от 11.07.2018 г., постановено по адм.д. № 414 / 2018 г., Административен съд – Пловдив, II отделение, XII състав, оставено в сила с Решение № 7226 от 15.05.2019 г., постановено по адм.д. (К) № 12924 по описа за 2018 г. на Върховен административен съд на Република България – Четвърто отделение, във връзка с чл.64, ал.2 от НУРВИДГТДОСПДНГП, във връзка с § 67 от ПЗР на Постановление № 51 на Министерския съвет от 26 март 2019 г. за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (Процедури за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, както и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти, които са обявени до датата на влизането в сила на това постановление, се довършват по досегашния ред), следва да се прекрати публичен търг с явно наддаване, организиран по реда на НУРВИДГТДОСПДНГП, с предмет: „Продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен от обект: № 17001, със следните подотдели: 156 „г“; 157 „б“; 474 „б3“; 270 „р“; 270 „т“; 270 „у“; 305 „а“; 305 „ф“; 305 „х“; 305 „щ“; 318 „ч“, открит със Заповед № 1460/13.12.2017 г. на Кмета на Община „Родопи“.

Във връзка с основанията за прекратяване в допълнение на същите, но не изчерпателно следва да се изложи, че процедурата по търга представлява сложен фактически състав и съвкупност от обусловени един от друг елементи, което/които неимуемо ще доведе/дпведат до промяна на обявените вече условия на търга, чието откриване, обявяване и утвърждаване на документацията са отменени с посочените горе влязли в сила съдебни актове. За провеждане на

търга от вида на процесния, е необходимо да са налице: решение на Общински съвет „Родопи“ за провеждане на процедура за продажба на стояща дървесина на корен; утвърден график по чл.9 от кмета на общината или от упълномощено от него длъжностно лице (чл.50, т.4 от НУРВИДГТДОСПДНГП); Заповед на Кмета на Община „Родопи“ за откриване на процедура, с която се одобрява и документацията за участие в търга с предвиденото в наредбата съдържание, както на заповедта, така и на документацията за участие в търга (чл.55, ал.2 и ал.3, чл.56 от НУРВИДГТДОСПДНГП); Публикуване на заповедта за откриване на търга най-малко 15 дни преди крайния срок за подаване на документите за участие на интернет страницата на общината, както и на видно място в сградата (чл.54 от НУРВИДГТДОСПДНГП); Публикуване на документацията за участие в търга на интернет страницата на общината най-малко 15 дни преди крайния срок за подаване на документи за участие (чл.56, ал.3 от НУРВИДГТДОСПДНГП); Заповед на Кмета на Община „Родопи“, с която се назначава комисия за провеждането на публичния търг (чл.60 от НУРВИДГТДОСПДНГП); подписване на декларация по чл.60, ал.5 от НУРВИДГТДОСПДНГП от членовете на комисията; провеждане на търга, оценяване и класиране на представените оферти от комисията (чл.61 и сл. от НУРВИДГТДОСПДНГП); заповед на кмета на общината за класиране на кандидатите и определяне на купувач или прекратяване на търга (чл.62 от НУРВИДГТДОСПДНГП). Във връзка с казаното до тук, задължителна предпоставка се явяват изменението на горните актове по съдържание. Респективно ще доведе до промяна на всички посочени в условията срокове, които пряко рефлектират върху други срокове, свързани с организиране, оповестяване и изпълнението на процедурата, както и изпълнението при евентуално сключване на договор за изпълнение при досегашните условия. Ето защо считам, че Заповед № 1460 от 13.12.2017 г. за откриване на процедурата представлява неразделна част от тръжната документация, респективно от условията на търга, и констатираното в нея съществено нарушение не би могло да бъде отстранено без това да промени условията (условията за участие на търга, които са част от тръжната документация, като неразделна част от заповедта), при които е обявен търга.

На основание чл.62, ал.2 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти настоящата заповед следва да бъде съобщена на всички заинтересовани лица в тридневен срок от издаването ѝ по реда на чл.61 от АПК, както и да бъде публикувана на интернет страницата на Община „Родопи“.

Настоящата заповед подлежи на обжалване по реда на чл.145 и сл. от АПК в 14 –дневен срок от съобщаването ѝ чрез кмета на Община Родопи пред Административен съд – гр. Пловдив.

АДВ. ПАВЕЛ МИХАЙЛОВ
Кмет на Община „Родопи“ – Област Пловдив

Съгласувал:
Юлиян Карабов
Главен юристконсулт при Община „Родопи“

Изготвил:
инж. Стефан Бечев
Главен експерт „Лесовъд“ при Община „Родопи“